

Zápisnica z vedeckej rady ÚEF SAV konanej dňa 20.11.2017

Prítomní: Pavol Bobík, Jaroslav Briančin, Ján Dusza, Zuzana Gažová, Pavol Farkašovský, Martina Koneracká, Ivan Králik, Martin Orendáč, Ivan Škorvánek, Milan Timko, Mária Zentková

Ospravedlnení: Peter Kollár, Peter Samuely

Hostia: Jozef Marek, Marián Sedlák, Katarína Šipošová, Pavol Szabó

Program

1. Dokončenie rokovania o formulári pre Ročné hodnotenie vedeckého pracovníka
2. Vyjadrenie sa k výkonovému financovaniu - nultému variantu od P SAV
3. Udelenie Striebornej plakety ÚEF Ing. Vladimírovi Pavlíkovi a Zlatej plakety ÚEF Ing. Jaroslavovi Bánovi, CSc.
4. Rôzne

1. Vedecká rada pokračovala v diskusii k formuláru Ročného hodnotenia vedeckého pracovníka, ktorým sa zaoberala už na svojom predchádzajúcom zasadaní. V úvode diskusie sa VR zaoberala pripomienkou Karola Flachbarta, v ktorej vyjadril názor, že podľa Štatútu Vedeckej rady sa rada vyjadruje ku kritériám hodnotenia vedeckých pracovníkov ÚEF SAV. VR by nemala sama vytvárať kritériá a prisudzovať im body. Ivan Králik v diskusii k pripomienke uviedol, že VR dáva návrhy, ktoré sú jej vyjadrením. Milan Timko vo svojej poznámke adresoval dĺžku jednania, keď sa VR už niekoľko zasadaní zaoberá formulárom hodnotenia vedeckého pracovníka. Jednanie je potrebné ukončiť, ide o pilotný beh, ku ktorému sa po jeho vyhodnotení môže vyjadriť Atestačná komisia ústavu. Jaroslav Briančin sa pripojil k diskusii s informáciou, že Vedecká rada je paritným orgánom k riaditeľovi ústavu. Riaditeľ v prípade odmietnutia návrhu VR by mal toto odmietnutie zdôvodniť. Martin Orendáč sa vyjadril, že VR by mala pokračovať v prerokovaní a pripomienkovaní návrhu formulára.

Zuzana Gažová navrhla v rámci predloženého formulára, ísť bod po bode a prerokovať postupne všetky body formulára. V nasledujúcej diskusii zaznelo, že väčšina bodov formulára už prediskutovaná bola pri prerokovávaní pripomienok Akademickkej obce k návrhu. Prerokované boli všetky kategórie hodnotiaceho formulára okrem poslednej kategórie. Opätovne sa široko diskutovalo delenie bodov pre autorov článkov podľa viacerých navrhovaných schém. Pavol Bobík uviedol, že dvojica hlasovaní na minulom zasadaní Vedeckej rady ukázala, že VR sa hlasovaním nevie posunúť k žiadnemu z dvoch najčastejšie navrhovaných hodnotiacich schém, kde prvou je delenie bodov za publikačnú činnosť podľa percentuálneho autorského podielu a druhou je delenie bodov len počtom autorov z ÚEF. Schéma, ktorá je vo formulári od počiatku, upravená na základe pripomienok akademickkej obce o hodnotenie Q3 a Q4 publikácií, je v podstate kompromisným návrhom medzi oboma najčastejšie navrhovanými schémami. Pavol Farkašovský v diskusii k tomuto bodu upozornil na možný rozpor druhej hodnotiacej schémy (delenie bodov len počtom autorov z ÚEF) s Etickým kódexom SAV.

Po intenzívnej rozprave VR prišla k diskusii o poslednej neprerokovanej kategórii dotazníka „6 Recenzná činnosť a práca v rôznych komisiách“. V diskusii sa objavili názory, podľa ktorých ide o odborne a časovo náročnú činnosť a ako taká by mala byť bodovaná. Na druhej strane zaznel názor, že ide o aktivitu, ktorá nie je skontrolovateľná.

Po ukončení diskusie o Recenznej činnosti VR prišla k hlasovaniu s otázkou „Súhlasíte s tým, aby bol 6. bod vo formulári (bod Recenzná činnosť a práca v rôznych komisiách) nebodovaným kritériom?“

V hlasovaní VR návrh schválila pomerom hlasov 6 za, 0 proti a 3 členovia VR sa zdržali.

VR sa následne vyjadrila k celému formuláru so zahrnutými pripomienkami. V hlasovaní sa vyjadrila k návrhu v znení

„Vedecká rada ÚEF schvaľuje predloženie opripomienkovaného formuláru Ročného hodnotenia vedeckého pracovníka pre pilotný zber údajov riaditeľovi ÚEF“

V hlasovaní bolo 7 členov VR za a dvaja členovia VR sa zdržali hlasovania. VR návrh schválila.

2. V druhom bode programu Vedecká rada prišla k prejednávaniu návrhu výkonového financovania Predsedníctva SAV. V diskusii viac krát zaznela požiadavka, prednesená napríklad Zuzanou Gažovou na detailne upresnenie kritérií v hodnotiacej schéme prezentovanej v nultom variante P SAV. V návrhu nie sú napríklad presne uvedené kritériá hodnotenia v bode „f) podiel vedeckej organizácie na publikačnej činnosti“, ktorý je bodom s najväčšou váhou a je zahrnutý aj v bode „a) za výsledky hodnotenia kvality výskumnej činnosti vedeckej organizácie podľa poslednej akreditácie 43 % sumy“.

Po diskusii Vedecká rada ÚEF SAV vzala návrh výkonového financovania P SAV na vedomie.

3. V treťom bode rokovania VR jednala o návrhu Zlatej a Striebornej plakety ÚEF SAV.

Ivan Králik odprezentoval návrh Oddelenia subjadrovej fyziky na udelenie Zlatej plakety ÚEF Ing. Jaroslavovi Bánovi, CSc.. Okrem prehľadu jeho profesných aktivít a úspechov uviedol, že Ing. Bán, CSc. je inžinier elektronik svetového formátu. Ing. Bán, CSc. má zásluhu na tom, že sa košické experimentálne skupiny dokázali presadiť v konkurenčnom prostredí veľkých medzinárodných kolaborácií ALICE a ATLAS. Po krátkej diskusii prišla VR k hlasovaniu o návrhu.

VR hlasovaním návrh jednomyseľne schválila (pomerom hlasov 9 za, 0 proti).

Návrh na udelenie Striebornej medaily ÚEF SAV Ing. Vladimírovi Pavlíkovi odprezentoval za Oddelenie fyziky nízkych teplôt Pavol Szabó. V rámci prehľadu príspevkov Ing. Pavlíka uviedol, že ide o uznávaného kryoinžiniera. Po krátkej diskusii VR hlasovala o tomto návrhu.

VR v hlasovaní o návrhu návrh schválila pomerom hlasov 7 za. Dvaja z prítomných členov VR sa zdržali hlasovania.

4. V bode Rôzne Katarína Šipošová predložila VR návrh na zloženie Komisie hodnotiteľov pre Súťaž mladých mladých pracovníkov ÚEF SAV, ktorá sa uskutoční 12.12.2017. Vedecká rada doplnila návrh o návrh dvoch ďalších kandidátov. Po tom, čo všetci navrhovaní členovia potvrdia svoj záujem o účasť v komisii, VR bude per rollam hlasovať o schválení komisie.

V rámci bodu Rôzne Zuzana Gažová navrhla zváženie zasielania emailov pre Ústavnú radu aj na emailovú adresu Vedeckej rady. Zabezpečilo by to lepšiu informovanosť členov VR, ktorí nie sú členmi ÚR o dôležitých dokumentoch ústavu.

Martin Orendáč predložil VR otázku, či by bolo možné, aby doktorandi ÚEF uvádzali v afiliácii svojich článkov aj Univerzitu Pavla Jozefa Šafárika. Pavol Farkašovský v odpovedi pripomenul, že vec sa už riešila na minulých zasadaniach VR. Jaroslav Briančin uviedol, že vec riešili aj na ich ústave a bohužiaľ sa ukázalo, že to zákon neumožňuje.

Zapísal: Pavol Bobík
(predseda VR ÚEF)