

Zápisnica z vedeckej rady ÚEF SAV konanej dňa 22.9.2017

Prítomní: Pavol Bobík, Ján Dusza, Pavol Farkašovský, Peter Kollár, Martina Koneracká, Martin Orendáč, Ivan Škorvánek, Milan Timko, Mária Zentková, Ivan Králik (skype)

Ospravedlnení: Jaroslav Briančin, Zuzana Gažová, Peter Samuely
Hostia: Ivan Batko, Marianna Batková, Kornel Csach, Pavel Diko, Karol Flachbart, Alena Juríková, Peter Kopčanský, Jozef Marek, Marián Mihalík, Marián Sedlák, Katarína Šipošová, Pavol Szabó, Katarína Zakuťanská

Program

1. Plán akčných opatrení ÚEF
2. Aktualizácia Štatútu Emeritného vedeckého zamestnanca
3. Štatút prístrojov nad 500 tisíc Eur
4. Garantovanie doktorandského štúdia v odbore Materiály na ÚEF
5. Informácia o diskusii akademickej obce k Ročnému hodnoteniu vedeckého pracovníka

1. Vedecká rada začala svoje rokovanie jednaním o Pláne akčných opatrení ústavu. Vedecký sekretár ústavu Katarína Šipošová odprezentovala návrh Plánu akčných opatrení. K jednotlivým prejednávateľným bodom priebežne prebiehala diskusia.

K podpore zvyšovania kvality vedeckých pracovníkov Ján Dusza, ako možnú inšpiráciu, uviedol spôsob motivácie, ktorý používajú na Ústave materiálového výskumu SAV. V medzinárodných projektoch Ústav materiálového výskumu berie na rúžu menšie percento zo získaných prostriedkov. Ivan Škorvánek sa vyslovil za podporu kvalitných projektov, ktoré nezískali financovanie. K tomu sa pripojil Pavol Szabo, ktorý navrhol prideľovať v ročnom osobnom hodnotení pracovníkov body aj za písanie veľkých projektov. Ivan Batko sa vyslovil za zahrnutie podpory spolupráce s priemyslom do akčného plánu ústavu.

Následne sa diskusia sústredila na možné spôsoby zvýšenia kvality doktorandského štúdia na ÚEF. Martin Orendáč odporučil najmä zvýšenie kvality výberu doktorandov. Peter Kollár súhlasne podčiarkol potrebu náročných prijímačiek. Martin Orendáč odporučil sledovať aj kvalitu prednášok, ktoré študent doktorandského štúdia absolvuje. Pavol Szabo navrhol pridať medzi požadované materiály na prijímačkách na doktorandské štúdium vyjadrenie školiteľa diplomovej práce. Peter Kopčanský odporúča pozrieť sa na kvalitu školiteľa diplomanta. Mária Zentková namietala uvedenie *sprísnenia výberu a prijímacieho konania na doktorandské štúdium; skvalitnenie doktorandského štúdia; možnosť vytvorenia platformy dvojítých diplomov* ako Merateľného ukazovateľa v Pláne akčných opatrení. Položila otázku ako sa takýto merateľný parameter dá kontrolovať.

Potrebu redukcie byrokratickej záťaže vedeckých pracovníkov akcentovali viacerí účastníci vedeckej rady. Kornel Csach pripomenul, že pri zavádzaní informačného systému na THS boli snahy o sprístupnenie informačného systému riešiteľom grantových projektov. Pre technickú náročnosť a potrebu dodržiavania účtovných lehôt nedošlo k ich realizácii.

Akčný plán na odporúčanie akreditačného metapanelu zahŕňa vytvorenie medzinárodného poradného orgánu (IAB, International Advisory Body), ktorého úlohou bude dohliadať na politiku a stratégiu ÚEF SAV. Ivan Králik namietol zloženie poradného orgánu, v ktorom nie je navrhnutý žiaden člen zo Slovenska. Pripomenul, že medzinárodný neznamena, že členom nemôže byť zástupca slovenskej vedeckej inštitúcie. Riaditeľ Ústavu experimentálnej fyziky Peter Kopčanský predpokladá prvé stretnutie IAB na jar 2018. Výskumné skupiny ÚEF pripravujú na

konci roka 2017 krátke správy v rozsahu 2-3 strán o svojej činnosti, ktoré budú podkladom pre prvé stretnutie IAB.

Marián Mihalik pripomenul, že Plán akčných opatrení by mal obsahovať zdroj so Zoznamom vybraných zahraničných vydavateľstiev vedeckej literatúry <http://cms.crepc.sk/>. Len publikácie vydané vydavateľstvami z tohto zoznamu by mali byť zahrnuté do ročného hodnotenia vedeckého pracovníka.

Po skončení prvého bodu rokovania, sa z ďalšieho konania VR sa ospravedlnili Ján Dusza a Martina Koneracká.

2. Vedecká rada sa následne zaoberala aktualizáciou Štatútu Emeritného pracovníka. Pavol Bobík oboznámil prítomných s dvomi návrhmi na aktualizáciu štatútu. Prvý návrh je aktualizáciou platného štatútu z roku 2006. Druhý návrh, odvodený zo štatútu platného na ÚTIA AV ČR, predložila Zuzana Mitróová. Ivan Škorvánek odporučil, aby návrh na udelenie čestného titulu „Emeritný vedecký pracovník ÚEF SAV“ mohla predkladať aj Atestačná komisia ústavu. Vedecká rada pristúpila k hlasovaniu o tomto odporúčaní a pomerom hlasov 7 za a jeden proti odhlasovala pridanie Atestačnej komisie ako jedného z navrhovateľov čestného titulu „Emeritný vedecký pracovník ÚEF SAV“ do návrhov štatútu.

Po prerokovaní oboch návrhov vedecká rada pristúpila k hlasovaniu o oboch návrhoch. V hlasovaní pomerom hlasov 8 za jednohlasne prijala druhý návrh Štatútu Emeritného vedeckého pracovníka. Schválený návrh je prílohou zápisnice.

3. Štatút prístrojov s cenou nad 500 tisíc Eur priniesol širokú diskusiu. Počas nej Pavol Bobík odprezentoval návrh vzorového všeobecného štatútu, ktorý vypracoval Marián Mihalik. Mária Zentková podčiarkla, že Kontaktná osoba špecifikovaná v Štatúte má vyšpecifikovať typy meraní, ktoré sa môžu na prístroji realizovať. Infraštruktúra získaná vo výzvach štrukturálnych fondov by mala byť využívaná aj externistami. Ivan Škorvánek zdôraznil, že je dôležité vedieť, čo sa stane v prípade poruchy prístroja, ak nastala počas merania externistu. Preto by mal byť dopredu určený príspevok externistu na opravu. Marián Sedlák upozornil na to, že by bolo dobré, aby sa vedecká rada zaoberala všeobecným štatútom prístrojov.

Po obsiahlej diskusii pristúpila vedecká rada k hlasovaniu o nasledujúcej otázke.

Hlasujete za požiadavku pre Kontaktné osoby doplniť do štatútu časti popisujúce prístup k zariadeniu zahŕňajúci zodpovednosť a náklady na opravy?

Vedecká rada jednohlasne 8 hlasmi za prijala tento návrh.

4. Ďalším bodom programu Vedeckej rady bolo garantovanie doktorandského štúdia v odbore Materiály na ÚEF. Pavol Bobík oboznámil vedeckú radu s návrhom na schválenie kandidatúry RNDr. Mariána Mihalika, CSc. ako nového spolugaranta odboru Materiály.

Pavel Diko vyjadril výhradu, že ako garant odboru Materiály nebol oboznámený s návrhom kandidatúry spolugaranta. Vzhľadom na spolugarantstvo Dr. Kavečanského nepovažuje za potrebné doplnenie nového spolugaranta. Riaditeľ ÚEF odpovedal, že návrh na spolugarantstvo bol podaný už dávnejšie. Po krátkej diskusii Milan Timko položil otázku, či je počet spolugarantov študijného odboru obmedzený. Ak nie je, tak nevidí dôvod na nehlasovanie o návrhu.

Vedecká rada hlasovala o predloženom návrhu. V hlasovaní boli 4 za, 1 člen vedeckej rady sa zdržal a 2 hlasy boli neplatné. Vedecká rada návrh schválila.

5. V poslednom bode programu zasadania Pavol Bobík informoval vedeckú radu o diskusii akademickej obce k Ročnému hodnoteniu vedeckého pracovníka. Správa o diskusii akademickej obce je prílohou zápisnice. V diskusii sa akademická obec ústavu vyslovila hlavne za komplexné hodnotenie vedeckého pracovníka. Najčastejšou pripomienkou vyskytujúcou sa vo väčšine podnetov od akademickej

obce bolo pridanie článkov v Q3 a Q4 magazínoch do bodového hodnotenia.

V následnej diskusii sa Pavol Szabo vyslovil proti deleniu bodov za články počtom autorov. Podčiarkol, že navrhovaný systém s delením počtom autorov zvýhodňuje práce s menším počtom autorov. Dôsledkom jeho zavedenia bude tvorba uzavretých skupín, menej spolupráce a následne slabá kvalita a slabá citovanosť článkov ústavu. Zdôraznil, že z pohľadu Predsedníctva SAV sa práce s afiliáciou SAV považujú za práce so 100% podielom SAV. Cieľom hodnotenia je zvýšiť kvalitu publikácií a citovanosť článkov a v neposlednom rade aj podpora domáceho výskumu.

Marián Sedlák vyslovil pripomienku, že v prípade nedelenia bodov udelených za prácu počtom jej autorov ide o privlastňovanie si práce iných. Jozef Marek vo svojom komentári pripomenul existenciu smernice SAV č. 303/A/2015 o evidencii a kategorizácii publikačnej činnosti a ohlasov, v nej článok 8-4f, čl. 9-1n, čl. 10-6 a Vyhlášku č. 456/2012 Z. MŠSR z prg.3-7f, prg.5-7g. V oboch je uvedené akým spôsobom je potrebné evidovať autorský podiel. Ten je podľa smernice uvedený autorom pri evidencii publikácie, ako podiel alebo vzniká delením počtom autorov.

Zapísal: Pavol Bobík
(predseda VR ÚEF)